



Eén autoverzekering alstublieft!

Binnenkort krijg ik mijn nieuwe auto. Goed moment om mijn huidige autoverzekering eens onder de loop te (laten) nemen. In dit geval kan ik dat zelf. Maar veel consumenten kunnen dit niet. Een groot deel gaat zelf op internet vergelijken en komt er achter dat het nog niet zo eenvoudig is. Vergelijken klinkt interessant, maar je moet wel weten wát je moet vergelijken. Hier kan de verzekeringsadviseur goed bij helpen. Hoe zou het ideale adviesgesprek voor mij verlopen?

Eenmaal bij de adviseur vertel ik dat mijn nieuwe auto een mooie hatchback van zes jaar oud is, rijdend op diesel. Op jaarbasis rijd ik 25.000 kilometer. Verder ben ik 28 jaar, in bezit van vijf schadevrije jaren en woonachtig in Groningen. Ik beken aan de adviseur dat ik me al enigszins heb verdiept. Toch twijfel ik nog tussen een volledig casco en een beperkt casco verzekering. Dus vraag ik de adviseur wat de beste keuze is?

Een goede adviseur zou vervolgens zeggen dat daar geen standaard formule voor is. Dat de stelling dat dat alleen afhankelijk is van de ouderdom van de auto en de waarde niet (meer) juist is. “Gezien uw vele kilometers heeft u een verhoogd risico op schades en voornamelijk aanrijdingschades. Tevens heeft u een relatief waardevaste auto en bij schade kost het herstel of een nieuwe auto veel geld. Zou u dit risico zelf kunnen en willen dragen?” Dat wil ik niet en vraag of de premie van een volledig cascodekking niet veel hoger is. “Nee, niet per definitie. In bepaalde situaties schelen de premies slechts tientallen euro’s op jaarbasis.”

Dan wil ik graag weten wat de uitkeringshoogte bij schade is. “In de praktijk wordt schade vergoed op basis van dagwaarde of bij nieuwe auto’s op basis van de nieuw-

waarde en voor tweedehandse auto’s op basis van de aanschafwaarde en de waarde van een vergelijkbare auto. Hier kent elk product en elke dekkingsvorm andere regelingen. Voor uw auto is de aanschafwaarderegeling de beste optie. De volledig casco dekking biedt hierbij tevens de meeste keuze.”

En wat is er nog meer belangrijk bij schade? “Bijna elke autoverzekering kent tegenwoordig een vorm van schadesturing. Wilt u schades laten herstellen binnen het netwerk van schadeherstellers van de verzekeraar tegen een premiekorting of bent u liever vrij? Als u voor schadesturing kiest, is het goed te weten dat bij schadeherstel buiten het netwerk van de verzekeraar het eigen risico aanzienlijk wordt verhoogd of dat de schade deels of soms in z’n geheel niet wordt vergoed.”

Duidelijke informatie. Op internet zie ik vaak hoge bonus/malus-kortingen bij het aangaan van de verzekering. Even vragen hoe dat zit, het klinkt namelijk heel aantrekkelijk. Dat klopt volgens de adviseur maar deels. “Een hoge korting betekent dat de verzekering relatief goedkoper lijkt. Er zitten echter twee minpunten aan: een geringe stijging op de BM-ladder en kans op een flinke premiestijging bij geclaimde schades.”

Op basis van mijn wensen en een premievergelijking kan de adviseur de best passende verzekering bepalen. Eerlijkheidshalve moet ik bekennen dat ik weinig tot geen ervaring heb met verzekeringsadviseurs. Maar als het advies zo verloopt als zojuist beschreven, heeft dit een enorme toegevoegde waarde ten opzichte van online vergelijken.

Vaak ontbreekt het consumenten aan voldoende inhoudelijke kennis om te kunnen beoordelen wat belangrijk is in hun situatie en wat er op de markt te halen is. Het goed verzekeren van een auto is maatwerk. En daar kan een adviseur het verschil maken.

“Het goed verzekeren van een auto is maatwerk. Daar kan een adviseur het verschil maken”

MoneyView geeft in VWP twee keer per maand haar visie op marktontwikkelingen in de financiële dienstverlening. Reacties op deze rubriek kunt u sturen naar: support@moneyview.nl